



UNIVERSITÀ DI PISA

Riesame annuale di Corso di Studio

Denominazione del Corso di Studio: Informatica Umanistica (IFU-L)

Classe: L-10 - LETTERE

Sede: Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica - Piazza Torricelli 2 - Pisa

Primo anno accademico di attivazione: 2009/10

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Maria Simi (Presidente del CdS - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS)

Sig. Vincenzo Rizza (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof. Alessandro Lenci (Docente del CdS)

Prof. Mirko Tavosanis (Docente del CdS)

Dr.ssa Annalisa Simonetti (Tecnico Amministrativo – Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **26/11/2014**, riunione della Commissione Didattica Paritetica per analizzare i dati relativi all'andamento del Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in previsione della Relazione annuale sulla didattica.
- **15/01/2015**, riunione del Gruppo del riesame per analizzare i punti di attenzione evidenziati nel rapporto precedente e l'esito delle azioni correttive intraprese.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **22/01/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Estratto dal verbale della seduta del Consiglio di CdS del 22 gennaio 2015:

“Dopo approfondita e articolata discussione il Consiglio del Corso di Studio approva all'unanimità il documento presentato dal Gruppo di Riesame.”

(Aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS o allegare la delibera)

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a - AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Ridurre il tasso di abbandono al primo anno mediante orientamento

Azioni intraprese: I risultati del test d'ingresso e il voto di diploma sono stati analizzati per valutarne la correlazione con il tasso di abbandono e la successiva carriera. Vista la scarsa significatività dei dati finora raccolti, ci è sembrato prematuro inviare agli studenti che non hanno superato il test la prevista lettera informativa sulle aspettative di successo. Infatti tale lettera, per essere efficace e credibile, dovrebbe basarsi su [misurazioni eseguite a parità di condizioni su un arco di tempo lungo](#).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La raccolta e l'analisi di dati ai fini del monitoraggio e orientamento [rimangono](#) un punto di attenzione.

Obiettivo n. 2: Ridurre il tasso di abbandono al primo anno mediante didattica integrativa/alternativa.

Azioni intraprese: È stata potenziata la didattica del corso "Fondamenti teorici e programmazione" con un supporto alla didattica e la realizzazione di uno strumento software di ausilio agli esercizi di programmazione. Lo strumento è stato realizzato da un tirocinante di informatica, che ha assistito la docente per problemi relativi all'utilizzo dello strumento in aula. È stato inoltre attivato un canale di esercitazioni/ricevimento mirato agli studenti con carenze specifiche di tipo logico/matematico.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'obiettivo di offrire [maggiore](#) supporto agli studenti del primo anno per ridurre il tasso di abbandono rimane aperto.

Obiettivo n. 3: Riduzione del ritardo nel conseguimento dei crediti formativi.

Azioni intraprese: È stata iniziata la raccolta di dati per il monitoraggio dell'andamento della coorte in relazione al voto di diploma/risultato del test di ingresso, che dovrà continuare; l'azione relativa al rilevamento degli studenti lavoratori che non dichiarano esplicitamente il loro status al fine di ottenere statistiche limitate al numero di studenti full-time, non ha dato risultati efficaci.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: da proseguire l'attività di raccolta dati.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

L'andamento delle immatricolazioni al Corso di laurea in Informatica umanistica si è mantenuto piuttosto costante dal 2002-03 (anno di apertura del Corso) al 2013/14.

I numeri degli immatricolati nei 12 anni accademici in questione: 98, 116, 111, 88, 100, 78, 89 (vecchio ordinamento) 83, 76, 78, 95, 104 (nuovo ordinamento 270). Quest'anno gli immatricolati sono stati 110, confermando una leggera crescita. La percentuale degli studenti maschi rispetto alle femmine è stabilmente intorno al 50%.

Il 70% [proviene](#) dalla Toscana (il 54% dal bacino locale di Lucca-Pisa-Livorno), il rimanente 30% da altre regioni. La percentuale di studenti stranieri è salita negli anni ed ha raggiunto l'8.7% nel 2013.

Per quanto riguarda le scuole di provenienza le percentuali sono in media le seguenti: Istituto tecnico 32%; Liceo scientifico 28%; Liceo classico 13%; Liceo linguistico 7.2%; Istituto magistrale 6.6%; Istituto professionale 4.9%; altro 7.4%.

Per quanto riguarda il voto conseguito al diploma di maturità degli studenti immatricolati dai vari tipi di scuola secondaria la distribuzione media sulle fasce relative al voto di laurea degli immatricolati è la

seguito: voto da 60 a 69: 34%; voto da 70 a 79: 29%; voto da 80 a 89: 20%; voto da 90 a 99: 9.5%; voto 100: 6.6%.

Una tendenza che si può osservare è un calo degli studenti migliori (nella fascia dal 90 al 99) negli ultimi anni. In particolare negli anni 2008-2010, la percentuale si aggirava intorno al 19% ed è scesa intorno al 12% negli ultimi 5 anni. In corrispondenza sono cresciuti negli ultimi due anni gli studenti nella fascia 60-69, adesso intorno al 33%.

Per quest'anno non abbiamo ancora i dati dettagliati [sugli](#) immatricolati, ma possiamo analizzare il test d'ingresso di settembre. Hanno partecipato al primo appello del test 91 studenti (47 maschi, 44 femmine) con voto medio di diploma di 79. La distribuzione dei voti all'esame di diploma è la seguente: voto da 60 a 69: 16%; voto da 70 a 79: 39%; voto da 80 a 89: 24%; voto da 90 a 99: 9.9%; voto 100: 9.9%.

Il risultato medio del test è stato di 25/60, e in particolare il risultato medio sulla sezione logico/matematica è stato particolarmente basso (3.5/15). Un confronto dei risultati del test sulle prime tre sezioni di comprensione del test e grammatica, in comune con Lettere, evidenzia una netta differenza tra i risultati medi degli studenti di Informatica Umanistica e quelli di Lettere: Sez1-IU: 7.2 (Sez1-LET: 8.6); Sez2-IU: 9.1 (Sez2-LET: 10.7); Sez3-IU: 4.7 (Sez3-LET: 6.7). Una sostanziale differenza si riscontra anche nel voto medio di diploma, che per gli studenti di Lettere è 85.7 contro 79.12 degli studenti di IU. La maggiore attrattività verso Lettere degli studenti migliori (con voto di Diploma superiore a 90/100) è anche dimostrata dall'andamento delle serie storiche che ci dicono che le percentuali sono del 40% per Lettere contro il 12% di Informatica Umanistica (media sugli ultimi 5 anni).

Un'analisi preliminare sull'andamento del primo anno correlato con i risultati del test dello scorso anno ha evidenziato i seguenti elementi. Gli studenti che hanno sostenuto il test nel 2013 sono stati 111. Tra questi, quelli che hanno acquisito almeno un credito sono 56. Tra questi, gli studenti che hanno ottenuto meno di 20 punti al test sono 31 e hanno acquisito in media 31 crediti con un voto medio di 25. Quelli che al test hanno ottenuto 20 punti o più sono invece 25 e hanno acquisito in media 44 crediti con un voto medio di 27. Gli studenti che hanno sostenuto il test ma non hanno acquisito nessun credito sono in tutto 55 e di questi 35 non hanno superato la soglia del 20.

Per capire meglio l'andamento del corso di laurea, può valere la pena confrontare i principali indicatori di percorso con quelli di Lettere da un lato e di Informatica dall'altro, nell'ipotesi che il corso di Laurea in IU si collochi in qualche modo a metà strada tra i due. Osserviamo che (i valori sono le medie sugli ultimi 10 anni):

Rinunce dopo il primo anno: Lettere: 12.2%; Informatica Umanistica: 22.8%; Informatica: 26.2%.

Rinunce totali: Lettere: 20.2%; Informatica Umanistica: 41.8%; Informatica: 52%.

Studenti inattivi (zero crediti) dopo il primo anno: Lettere: 23.7%; Informatica Umanistica: 31.4%; Informatica: 43.2%.

Permanenza dal primo al secondo anno: Lettere: 74%; Informatica Umanistica: 66%; Informatica: 63%.

Numero di CFU acquisiti in media nei primi tre anni: Lettere: 114; Informatica Umanistica: 87; Informatica: 61.

Percentuale di laureati entro 4 anni: Lettere: 40.7%; Informatica Umanistica: 26.4%; Informatica: 15.9%.

Nella consapevolezza che il fenomeno degli abbandoni e del ritardo nel conseguimento dei crediti formativi sono problemi di non facile soluzione nel contesto culturale e normativo in cui ci muoviamo, continueremo a operare su diversi fronti:

1. migliorare l'orientamento in ingresso anche allo scopo di fare meglio comprendere le specificità del corso di laurea e le aspettative in termini di preparazione pregressa;
2. informare gli studenti che non hanno ottenuto un punteggio sufficiente al test di ingresso della necessità di un impegno maggiore per il superamento degli esami del primo anno e delle difficoltà che potranno trovare se proseguono con gli anni successivi senza avere le necessarie competenze di base;
3. potenziare le attività formative del primo anno in modo da fornire attività integrative per gli

- studenti più deboli;
4. individuare, attraverso analisi più dettagliate delle carriere, eventuali esami critici anche negli anni successivi e indagare sulle cause delle difficoltà nel loro superamento.

1- c -INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare orientamento

Azioni da intraprendere: oltre alla partecipazione agli Open Days organizzati dal Dipartimento e [alle](#) altre attività di orientamento organizzate dall'Ateneo, instaurare dei canali privilegiati con scuole interessate, migliorare [la](#) comunicazione tramite il sito web.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Periodo: gennaio- settembre 2015. Responsabilità: commissione orientamento, presidente.

Obiettivo n. 2: Informare gli studenti che non superano il test.

Azioni da intraprendere: Invio [di una](#) lettera informativa, [contenente indicazioni pratiche e consigli](#), agli studenti che non hanno superato il test.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Periodo: settembre 2015. Responsabilità: Presidente.

Obiettivo n. 3: Potenziare [la](#) didattica integrativa del primo anno

Azioni da intraprendere: [D](#)efinire la forma di tali interventi integrativi e assicurarsi le risorse umane e materiali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

In sede di programmazione didattica. Responsabilità: docenti del primo anno e Presidente.

Obiettivo n. 4: [Individuare esami critici](#)

Azioni da intraprendere: raccogliere e analizzare dati puntuali sull'andamento delle carriere, correlati con il voto di Diploma e risultato del test d'ingresso, [per individuare eventuali esami critici e proporre soluzioni per rimediare alle difficoltà](#).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ufficio statistica, gruppo del riesame.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**2-a -AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)***Obiettivo n. 1:** (Ri)attivazione del corso di Grafica

Azioni intraprese: Abbiamo tentato di realizzare una modifica di regolamento (approvata dal Consiglio) che rendesse obbligatorio al secondo anno un corso di *Storia dell'Arte e progettazione grafica* da 12 CFU in uno dei settori L-ART, in modo da dare il giusto rilievo ai contenuti di progettazione grafica nel progetto formativo. La modifica tuttavia non è andata a buon fine per la carenza di docenti con le competenze specifiche nel Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere, a cui i settori L-ART afferiscono. La soluzione trovata in alternativa, e che risolve almeno temporaneamente il problema, è stata quella di affidare il corso a una professionista esterna, collaboratrice dell'IIT-CNR. Il corso di Progettazione grafica è attivo in questo anno accademico al secondo semestre.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: temporaneamente risolto.**Obiettivo n. 2:** Potenziamento della rete e dei laboratori informatici.

Azioni intraprese: La rete wireless del Polo Didattico Fibonacci è stata potenziata e le macchine dei laboratori del Polo Fibonacci e del Laboratorio 1 di Palazzo Ricci sono state rinnovate. Questi interventi, sollecitati di concerto da Informatica Umanistica e dai colleghi di informatica, sono stati realizzati a cura del SID.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: parzialmente risolto.**Obiettivo n. 3:** Sito web del corso di laurea

Azioni intraprese: Il sito web del Corso di Laurea è stato completamente rinnovato e passato sotto la gestione sistemistica del Polo 4 del SID. Il nuovo sito web è di facile gestione da parte della unità didattica del corso di laurea e, per quanto possibile, visualizza dati provenienti dai sistemi di Ateneo autorevoli: il database dei regolamenti UNIREG, il sistema per la gestione degli orari GOA, il sistema centralizzato per l'iscrizione agli esami e compilazione dei questionari per il calendario degli appelli di esame, il sistema per la gestione dell'offerta didattica di area umanistica Omero. I dati di tipo amministrativo pertanto vengono visualizzati senza replicazioni, riducendo le inconsistenze. La realizzazione è stata curata dall'attuale Presidente con il supporto di una professionista esterna (Chiara Mannari), con la collaborazione del responsabile dei siti web del Dipartimento di FileLi Prof. Tavosanis e con il supporto sistemistico del Polo 4.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: risolto, ma ovviamente migliorabile.**2-b -ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI***(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

I questionari di valutazione relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati raccolti tramite il nuovo Portale Esami, messo a disposizione dall'Ateneo. Il corso di laurea triennale ha riportato valutazioni soddisfacenti. In mancanza di una voce esplicita per la valutazione complessiva del corso si è calcolata la media delle valutazioni nelle singole voci. La valutazione media complessiva dei corsi della triennale è di 3,2 (solo 2 corsi con valutazione complessiva di poco inferiore a 2,5). L'80% dei corsi ha una valutazione superiore a 3, quindi molto positiva. I risultati sono riportati in maggiore dettaglio nella scheda SUA. Tuttavia va sottolineato il fatto che il nuovo sistema di erogazione dei questionari è entrato pienamente in funzione solo a settembre e che quindi il numero di valutazioni ricevute non è ancora adeguato. Niente da segnalare per quanto riguarda la didattica dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza

e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici.

I questionari di valutazione distribuiti quest'anno non richiedevano esplicitamente valutazioni sull'organizzazione e sulle infrastrutture, ma si presume che le valutazioni sarebbero state migliori dello scorso anno per gli sforzi fatti in questo senso e per il fatto che il passaggio alla nuova struttura dipartimentale, che lo scorso anno aveva creato non pochi disagi, si è ormai concluso.

Per quanto riguarda i laboratori, non è stato possibile ottenere l'acquisto di licenze per software professionale per la grafica per il laboratorio 1 di Palazzo Ricci (il cui parco macchine è stato anch'esso rinnovato) a causa dei costi molto alti e delle modalità di abbonamento praticate dai produttori.

Una soluzione relativamente economica, in mancanza di accordi a livello di Ateneo, potrebbe essere attrezzare il laboratorio come spazio BYOD (Bring Your Own Device), soluzione che richiede il potenziamento della rete WI-FI e l'installazione di prese sicure per l'alimentazione dei dispositivi.

2-c - INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare la dotazione software e l'infrastruttura del laboratorio 1.

Azioni da intraprendere: Richiedere formalmente l'acquisto di licenze /abbonamenti per software grafico e di editoria elettronica professionale per il laboratorio 1 di Palazzo Ricci e sollecitare l'adeguamento del laboratorio come spazio BYOD.

Modalità: richiesta al SID da parte del Presidente e Responsabile scientifico del Polo 4.

Responsabilità: Presidente, SID.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a - AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Valorizzare e promuovere presso gli studenti le attività del Laboratorio di Cultura Digitale.

Azioni intraprese: A partire da ottobre 2014 il Laboratorio di Cultura digitale si è formalmente costituito come Centro Interdipartimentale. Sotto la gestione amministrativa del Dipartimento di FiLeLi, vede la partecipazione di altri quattro Dipartimenti. Il laboratorio ha una forte vocazione alla realizzazione di progetti interdisciplinari e in collaborazione con enti esterni e si candida come una palestra per la formazione di carattere più strumentale/professionalizzante e come "incubatore" di professionalità nell'ambito delle Digital Humanities.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Un iter burocratico più lungo del previsto ha ritardato la piena operatività del Centro e quindi dovremo continuare ad operare per sviluppare le potenzialità di questa struttura.

Obiettivo n. 2: Giornata con rappresentanti delle aziende

Azioni intraprese: Non è stato possibile organizzare una giornata di incontro con i rappresentanti delle aziende ma va sottolineato che l'organizzazione dei Seminari di Cultura Digitale continua ad essere un momento di confronto costante con i diversi settori di potenziale impiego per i nostri laureati e laureati magistrali.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: parzialmente raggiunto.

3-b - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il progetto del corso di laurea triennale presta la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali. La rilevazione STELLA (Statistiche sul TEma Laureati & Lavoro in Archivio on-line), compiuta dall'Università di Pisa sui laureati a 12 mesi dalla laurea, riguarda gli anni dal 2008 al 2012 e ha dato i seguenti risultati (evidentemente buoni): su un totale di 179 laureati, di cui intervistati 123 (pari al 69%): lavora il 37,8%; cerca lavoro il 18,2%; studia il 41,4% normalmente [essendo iscritto](#) a una laurea specialistica o magistrale.

I rami d'impiego dei laureati sono molto vari e comprendono l'industria informatica, l'istruzione, il turismo, i servizi legati alla cultura e all'intrattenimento. Le rilevazioni con i questionari non ne consentono una classificazione più puntuale.

Si osserva una crescente scarsa propensione da parte dei nostri laureati a iscriversi alla Laurea Magistrale in IU. Quest'anno su 33 studenti che si sono iscritti alla Magistrale solo 11 (pari a un terzo) provengono dal I livello di Informatica Umanistica, mentre i rimanenti 22 provengono da altri corsi di laurea dell'Università di Pisa e altre università italiane.

Le cause possono essere legate a due fattori distinti e di segno diverso:

- la carenza di alcuni corsi fondamentali e caratterizzanti nei percorsi di Editoria elettronica e Grafica, segnalata a più riprese e su cui abbiamo già intrapreso azioni correttive;
- l'attrattiva del mondo del lavoro e la buona occupabilità dei nostri laureati [triennali](#).

La prima delle due possibili interpretazioni possibili di questo fenomeno è già stata identificata come uno dei punti di attenzione per la laurea Magistrale.

3-c - INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Informare meglio gli studenti della laurea di I livello sul progetto formativo e opportunità offerte dalla laurea Magistrale.

Azioni da intraprendere: in connessione alle azioni già previste per la valorizzazione dei percorsi della Magistrale, migliorare la percezione che gli studenti hanno delle opportunità formative e [degli](#) sbocchi professionali dopo la Magistrale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sito web, rappresentanti studenti, Commissione orientamento, docenti, presidente.