



**SCHEDA DI
MONITORAGGIO ANNUALE**

Denominazione del Corso di Studio: Informatica Umanistica

Classe: L-10

Sede: Università di Pisa, Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica

Primo anno accademico di attivazione: 2002

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof. Alessandro Lenci (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig. Nicolò Pratelli (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof. Vincenzo Ambriola (Docente del CdS)

Prof.ssa. Maria Simi (Docente del CdS)

Prof. Mirko Tavoanis (Docente del CdS)

Dott.ssa Annalisa Simonetti (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **10 ottobre 2018**, Discussione degli indicatori per la compilazione della Schema di Monitoraggio Annuale

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Presidente ha informato il Consiglio che in data 10 ottobre u.s. si è riunito il Gruppo del riesame/Gruppo di gestione della qualità, che ha preparato i commenti agli indicatori statistici della Scheda di Monitoraggio Annuale per la laurea triennale e magistrale, di cui è stata data lettura al Consiglio.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio unanime ha approvato la Scheda di Monitoraggio Annuale della laurea triennale e della laurea magistrale di Informatica Umanistica.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **15 ottobre 2018**

(Allegare la delibera della seduta del Consiglio del Corso di Studio in cui il Rapporto di Riesame è stato approvato.)

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(indicazione: da inserire nel box "Breve commento" del sito ava.miur.it; se possibile utilizzare tra i 3500 e i 7500 caratteri, spazi inclusi)

Gli iscritti al CDS sono in costante aumento. L'indicatore iC00b mostra che gli immatricolati puri sono passati da 74 nel 2014 a 91 nel 2016, mentre l'indicatore iC00d conferma che nello stesso arco temporale gli iscritti sono passati da 364 a 428, con valori significativamente più alti rispetto a corsi della stessa classe nella medesima area geografica. Questi dati confermano la grande attrattività del CDS, il cui interesse rimane in forte crescita.

Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo E, mostrano una leggera diminuzione nel 2016 rispetto all'anno precedente in particolare la percentuale dei CFU conseguiti ai I anno (iC13), passata dal 46,4% al 41%, e degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14), passati dal 65,2%, al 59,3%, un valore comunque più alto di quello del 2014.

In aumento significativo il numero di studenti che si iscriverebbe nuovamente al CDS, che raggiunge il 74,4% (iC18). Diminuisce leggermente rispetto al 2016 il numero di ore di docenza erogate da personale a tempo indeterminato (iC19), fattore legato probabilmente a pensionamenti avvenuti nel corso dell'ultimo anno. I valori di questo indicatore sono più bassi rispetto a quelli dell'Ateneo, a causa della presenza di molti corsi insegnati da personale esterno (es. CNR, professionisti, ecc.), in quanto appartenenti a materie che richiedono competenze tecniche non disponibili presso l'Università di Pisa. Il numero di iscritti che si laureano entro un anno dalla fine naturale del corso (iC17) è sostanzialmente stabile nel 2016 rispetto all'anno precedente e comunque in miglioramento rispetto al 2014. Tale indicatore è ancora nettamente inferiore alla media di Ateneo, sebbene mostri una tendenza positiva. Questo punto si rapporta ai valori degli indicatori del Gruppo A. In particolare, aumenta rispetto al 2015 la percentuale di studenti che hanno acquisito nell'anno solare almeno 40 CFU (iC01), mentre diminuisce leggermente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02). Sebbene l'indicatore iC02 mostri segni di recupero importanti rispetto al 2014, rimane comunque significativamente più basso della media di Ateneo. Il CDS ha già attivato in passato misure finalizzate ad invertire questa tendenza e dovrà rivolgere a tale indicatore rinnovate attenzioni ed analisi. In particolare, il CDS ha iniziato un'azione di monitoraggio volta a valutare e armonizzare il carico didattico dei corsi, che verrà proseguito nei prossimi anni. Da segnalare i

valori estremamente positivi sul piano occupazionale (iC06, iC06bis/ter), nettamente superiori a quelli di Ateneo e nazionali. Il trend temporale è generalmente stabile, con un significativo incremento dell'indicatore iC06ter, che è arrivato al 71,4% nel 2017. Questo indica un'ottima capacità dei laureati di inserirsi rapidamente nel mercato del lavoro.

Per quanto concerne la soddisfazione, l'88,4% dei laureati si dichiara globalmente soddisfatto del CDS (iC25), un valore in costante aumento negli anni, in linea con le percentuali di Ateneo. La percentuale di abbandoni (iC24) rimane più alta della media di Ateneo ed è ritornata nel 2016 sui valori del 2014. Il CDS ha cercato di affrontare questo aspetto organizzando Obblighi Formativi Aggiuntivi dedicati all'ambito logico-matematico per gli studenti che non hanno raggiunto la soglia minima di punteggio nel test di ingresso per tale area che risulta essere quella in cui plausibilmente gli studenti incontrano maggiori difficoltà, ritardando così la loro carriera. Riguardo alla consistenza e qualificazione del corpo docenti, il rapporto studenti/docenti è leggermente diminuito nel complesso del CDS (iC27), in particolare al primo anno (iC28), con valori in controtendenza rispetto a quelli di Ateneo. Ancora limitato e in diminuzione il numero di crediti conseguiti all'estero (iC10). Per migliorare questo punto, il CDS intende attuare un piano di internazionalizzazione per stipulare accordi Erasmus con atenei stranieri con corsi di studi nell'ambito delle Digital Humanities, allo scopo di offrire agli studenti maggiori opportunità di sostenere all'estero esami affini al loro percorso formativo.

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno			
Immatricolati puri	X		
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti	X		
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		X
	iC02		X
	iC03		
	iC04		
	iC05		
	iC06	X	
	iC06BIS	X	
	iC07		
	iC07BIS		
	iC08		
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC09		
	iC10		X
	iC11		
	iC12		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13		X
	iC14		X
	iC15		
	iC15BIS		
	iC16		
	iC16BIS		
	iC17	X	

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC18	X		
	iC19		X	
	iC20			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21			
	iC22			
	iC23			
	iC24		X	
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X		
	iC26			
	iC26BIS			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27	X		
	iC28	X		
	iC29			