



**SCHEDA DI  
MONITORAGGIO ANNUALE**

**Denominazione del Corso di Studio: Lettere**

**Classe: L10**

**Sede: Pisa**

**Primo anno accademico di attivazione: 2015**

**Gruppo di Riesame**

*Componenti obbligatori:*

Prof.ssa Angela Guidotti (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig. Nicola Perone (Rappresentante degli studenti)

*Altri componenti:*

Prof. Fabrizio Cigni (Vicepresidente del CdS)

Prof. Andrea Taddei (Docente e Tutor del CdS)

Dott.ssa Annalisa Simonetti (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Dott.ssa/Dott. .... (Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: .....

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

- **02/08/2018** prima lettura e commento delle linee guida per la compilazione della scheda
- **02/10/2018** lettura e commento dei dati da prendere in esame discussione
- **05/10/2018** stesura della scheda
- .....

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

La scheda di monitoraggio, inviata preventivamente a tutti i membri del Consiglio perché ne prendessero visione, è stata poi discussa nel corso del Consiglio stesso nelle sue varie parti ed infine approvata all'unanimità senza che emergessero osservazioni di particolare rilievo.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **10/10/2018**

*Delibera allegata*

## **BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI**

La compilazione degli indicatori utilizzati sulla base dei dati ricavati dagli indicatori aggiornati al 31.3.2018 lascia emergere un quadro sostanzialmente positivo. Su 26 indicatori presi in considerazione, ben 23 costituiscono oggettivi punti di forza in quanto superiori, in percentuale, alla media di Ateneo e, nella maggior parte dei casi, superiori o in linea con l'area geografica di riferimento. Il Corso infatti risulta attrattivo, con studenti che tendono a laurearsi entro il terzo anno o comunque entro il quarto, il rapporto di docenti e ricercatori strutturati su insegnamenti di base e caratterizzanti si mantiene al 100% anche quest'anno e registra una sostanziale permanenza nel corso di studio in percentuale superiore a quella di Ateneo e in linea con l'area di riferimento, dal momento che gli abbandoni per altro corso di studio sono in numero irrisorio e comunque in ulteriore calo (da cinque a tre). I laureati mostrano un alto grado di soddisfazione. Si rilevano poche criticità. In dettaglio 3 criticità giustificate, la prima e la seconda relative ai contatti con il mondo del lavoro e i settori di impiego: una notevole percentuale di laureati triennali in Lettere preferisce proseguire il percorso nella magistrale che permette di completare il ciclo di studi necessario ad accedere all'iter per l'abilitazione all'insegnamento, considerato lo sbocco naturale per chi sceglie questo corso di studi. La terza criticità si registra nella percentuale di crediti acquisiti all'estero che risulta inferiore ma solo rispetto all'area di riferimento e non all'Ateneo.

## RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati		Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno		X		
Immatricolati puri		X		
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM				
Iscritti				
Iscritti Regolari ai fini del CSTD		X		
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto		X		
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01			
	iC02	X		
	iC03	X		
	iC04			
	iC05	X		
	iC06		X	
	iC06BIS		X	
	iC07			
	iC07BIS			
	iC08	X		
	iC09			
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC10			
	iC11		X	
	iC12		X	
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC13	X		
	iC14	X		
	iC15	X		
	iC15BIS			
	iC16	X		
	iC16BIS			
	iC17	X		
	iC18	X		
	iC19	X		

<b>Indicatori utilizzati</b>		<b>Punto di forza</b>	<b>Criticità giustificata</b>	<b>Criticità individuata</b>	
	iC20				
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21	X			
	iC22	X			
	iC23				
	iC24	X			
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X			
	iC26				
	iC26BIS				
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27				
	iC28	X			
	iC29				