



**SCHEDA DI
MONITORAGGIO ANNUALE**

Denominazione del Corso di Studio: Lingue, Letterature e Filologie euroamericane

Classe: LM 37

Sede: Università di Pisa

Primo anno accademico di attivazione: 2015/16

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori:

Prof.ssa Giovanna Cermelli (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame - Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS

Sig.ra Giulia Bigongiari (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti:

Prof.ssa Laura Giovannelli (Docente del CdS)

Prof. Marco Battaglia (Eventuale altro Docente del CdS)

Dott.ssa Annalisa Simonetti (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Sono stati consultati inoltre: Prof. Federica Cappelli

Prof. Silvia Bruti (docente del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli indicatori riportati nei quadri di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

1) 27/09/2018, oggetto della discussione: esame collettivo della documentazione

2) 01/10/2018 oggetto della discussione: assegnazione dei compiti

3) 04/10/2018 oggetto della discussione: confronto sugli esiti del monitoraggio in relazione al 2017. Prima formulazione del commento

4) 08/10/2018 riunione plenaria del gruppo AQ per discussione e approvazione del commento

.....

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio di corso di laurea in Lingue, Letterature e Filologie euroamericane si è riunito mercoledì 10 ottobre 2018, ore 16.00, nella sala Colonne di Palazzo Venera, via S. Maria 36, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente (25 luglio 2018)
3. Aggiornamenti scheda SUA. Approvazione scheda di monitoraggio e rapporto di riesame ciclico
4. Tirocini extracurriculari
5. Incontri con rappresentanti del mondo del lavoro
6. Pratiche studenti
7. Pratiche docenti
8. Ratifica provvedimenti di urgenza
9. Varie ed eventuali

Presenti: Giovanna Cermelli, Enrico Di Pastena, Francesca Fedi, Marina Foschi, Marianne Hepp, Gianni Iotti, Alessandra Ghezzi, Serena Grazzini, Laura Giovannelli, Francesca Gallina, Marianne Hepp, Sabrina Nocetti, Marco Sabbatini, Barbara Sommovigo, Giovanna Tomassucci, la studentessa Giulia Bigongiari.

Assenti giustificati: Marco Battaglia, Silvia Bruti, Rosa Cetro, Biancamaria Rizzardi, Sara Soncini, Alessandro Grilli, Belinda Crawford, Alberto Casadei, Hélène de Jacquelot, Monica Lupetti, Alessandro Fambrini, Selena Simonatti, Valeria Tocco, Federica Cappelli, Francesco Rossi, Elena Rossi Linguanti, Maria Grazia Capusso, Roberta Ferrari.

Per l'unità didattica è presente la dott. Silvia Policella, responsabile dei tirocini

La presidente dà lettura della scheda di monitoraggio e illustra il commento elaborato dal gruppo AQ. Sottolinea quindi come le criticità individuate siano state tutte giustificate in sede di commento. Il consiglio approva all'unanimità il commento e il riepilogo.

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio del Corso di Studio in data: **10 ottobre 2018**

DELIBERA ALLEGATA

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

Benché i valori del CdS relativi agli avvisi di carriera al primo anno si assestino su cifre sensibilmente inferiori rispetto alle medie dell'area geografica e nazionale (che nel 2016 corrispondevano rispettivamente a 73,2 e 62,7), si registra una lieve flessione in positivo (da 30 nel 2014 a 34 nel 2016, numero che, però, non può essere ancora comparato ai 58 del 2015). Risulta altresì in calo il numero degli iscritti (da 181 del 2014 a 150 del 2016), per quanto il valore del 2016 sia in linea con la media nazionale. Gli iscritti al primo anno che si sono laureati in un altro Ateneo (iC04) sono tuttavia in moderata crescita (da 8,6% nel 2015 a 20,6% del 2016). Ciò segnala presumibilmente sia un problema di ridotte competenze in sede di test di verifica dell'adeguata preparazione, sia un problema legato alla richiesta del possesso dei requisiti di una seconda lingua straniera anche nel percorso monolingue del curriculum critico-letterario.

Decisamente positivi sono invece i dati riguardanti gli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio (iC14) e nel sistema universitario (iC21), che per il 2016 coincidono con il 100% (a fronte di circa il 95% della media dell'area geografica e nazionale). Superiore rispetto alla media nazionale (9,6%), ma sostanzialmente equivalente a quella dell'area geografica, risulta nel 2016 la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (12,0%; iC24).

I punti di forza del CdS si riscontrano soprattutto nel campo connesso alla regolarità degli studi e alla produttività degli iscritti, con valori spesso più alti rispetto alle medie esterne. Dal 2014 al 2016, le percentuali di chi prosegue al secondo anno avendo acquisito almeno 20 CFU al primo (iC15), e comunque 1/3 dei CFU previsti al primo anno (iC15BIS), sono salite dal 68% all'86,7%. Un trend in crescita si registra anche per il numero degli studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo (iC16), e comunque 2/3 dei CFU previsti al primo anno (iC16BIS), con una percentuale che dal 36% del 2014 ha raggiunto il 66,7% nel 2016. Rassicurante è il dato relativo ai CFU conseguiti al primo anno sui crediti da conseguire (iC13), che da 57,4% del 2014 è salito a 74,5% nel 2016. Parimenti apprezzabile è la proporzione dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso (iC10); questo valore è salito da 10,2 per mille (2014) a 56,7 per mille (2016). Tra le possibili cause di questo andamento positivo potrebbero essere ricordati il favorevole rapporto fra docenti e studenti, la presenza di prove in itinere e la capacità di selezione del test in ingresso.

Più instabili e generalmente inferiori alle medie di area geografica e nazionale appaiono d'altro canto alcuni indicatori che fotografano la situazione dei laureati (iC02, iC11, iC22). Resta ad esempio circoscritta, benché in crescita, la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), che per il 2016 corrisponde al 28,8% (a fronte del 42,4% per l'area geografica e del 50,5% per quella nazionale). In calo sono inoltre i laureati entro la normale durata del corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), passati dal 125 per mille (2014) al 66,7 per mille (2016). Analoga al valore 2016 della media di area geografica è invece la percentuale di immatricolati (64%) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17).

L'apparente contraddizione tra il miglior dato sulla produttività degli iscritti e il ritardo nel conseguimento del titolo si giustifica con il fatto che gli studenti dedicano alla stesura dell'elaborato finale un impegno prolungato, spesso in vista di una prosecuzione degli studi.

Più positivo è il quadro riguardante soddisfazione e occupabilità dei laureati. Nel 2017, la percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è salita al 57,5% (dal 48,9% del 2016). In crescita è anche il numero dei

laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07), che per il 2017 equivale al 92,3% (dal 71,4% del 2015 e il 90,5% del 2016). Ancora per il 2017, l'80% dei laureati si iscriverebbe di nuovo al CdS (iC18) e l'88,9% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (iC25). Gli indicatori su sostenibilità, consistenza e qualificazione della docenza sono infine da segnalare come ulteriori punti di forza. Il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05) si assesta intorno a 3 (mentre le medie esterne gravitano su 5); una proporzionalità analoga rispetto alle medie esterne si riscontra per indicatori simili (iC27, iC28). Dal 2014 al 2017, ammonta al 100% il numero dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari caratterizzanti (iC08), e i valori della Qualità della Ricerca dei docenti (iC09) sono cresciuti da 1,1 (2014) a 1,2 (2015-2017), parametro che supera quello medio di riferimento (0,8).

RIEPILOGO INDICATORI UTILIZZATI

(indicazione: inserire una crocetta per segnalare gli indicatori utilizzati nel commento e il loro utilizzo)

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
Avvii di carriera al primo anno		x	
Immatricolati puri	—	—	—
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti		x	
Iscritti Regolari ai fini del CSTD			
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto			
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA	iC01		
	iC02		x
	iC03		
	iC04		
	iC05	X	
	iC06	—	—
	iC06BIS	—	—
	iC07	X	
	iC07BIS	X	
	iC08	X	
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE	iC09	X	
	iC10	X	
	iC11		x
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	iC12		
	iC13	X	
	iC14	X	
	iC15	X	
	iC15BIS	X	
	iC16	X	
iC16BIS	X		

Indicatori utilizzati	Punto di forza	Criticità giustificata	Criticità individuata
	iC17		
	iC18	X	
	iC19		
	iC20	—	—
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE	iC21	X	
	iC22		x
	iC23		
	iC24		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ	iC25	X	
	iC26		
	iC26BIS		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	iC27	X	
	iC28	X	
	iC29	—	—